

Stichting Pensioenfonds



Ballast Nedam

Belanghebbendenbijeenkomst

12 oktober 2016

NBC congrescentrum
Nieuwegein

Stichting Pensioenfonds



Ballast Nedam

Stichting Pensioenfonds



Ballast Nedam

1. Opening, mededelingen en ingekomen stukken

www.bn timer .nl

www.vvp-bn timer .nl



Agenda

1. Opening, mededelingen en ingekomen stukken
2. Jaarverslag 2015
3. Nieuwe pensioenregelingen en herstelplan
4. Actuele ontwikkelingen
5. Toekomst pensioenfonds
6. Gelegenheid tot stellen van vragen
7. Sluiting

Stichting Pensioenfonds



Ballast Nedam

2. Jaarverslag 2015 + ontwikkelingen daarna



Deelnemers

	2016 (30/6)	2015	2014
Totaal	6.853	6.867	6.927
Deelnemers	792	1.458	1.619
Pensioengerechtigden	2.290	2.269	2.220
Premievrijen	3.771	3.140	3.088
Premies	€ 3,3m (±)	€ 17,2m	€ 19,6m
Pensioenuitkeringen	€ 29,7m	€ 29,2m	€ 28,5m

Kerncijfers

	2016 (30/6)	2015	2014
Vermogen	€ 1.073m	€ 969m	€ 998m
Verplichtingen (VPV)	€ 1.067m	€ 963m	€ 933m
Rekenrente verplichtingen	1,1%	1,7%	1,9%
Rendement	11,9%	-0,9%	21,3%
Toename VPV door rente	12,1%	5,3%	18,7%
Dekkingsgraad	99,4%	100,6%	107,0%
Vereiste dekkingsgraad	117,1%	117,1%	113,4%

Vergelijking andere fondsen

	2016 (30/6)	2015	2014
BPF Bouw	104%	109%	115%
BNPF	99%	101%	107%
BPF Beton	95%	97%	107%
PGB	95%	100%	104%
PFZW	92%	97%	102%
ABP	90%	97%	101%

- Geen grote, opvallende zaken
- 2015 iets slechter, 2016 iets beter: verschil in beleggingsbeleid

Stichting Pensioenfonds



Ballast Nedam

3. Nieuwe pensioenregelingen en herstelplan



Pensioenregeling

- Basispensioen bij BPF Bouw, boven de loongrens (€57.488,28) opbouw bij Pensioenfonds Ballast Nedam
- BPF Bouw:
 - 20,2% premie (12,0% werkgever; 8,2% werknemer)
 - 1,875% opbouw
 - Premie is kostendekkend - verwacht rendement
- Pensioenfonds Ballast Nedam:
 - 28% premie (20,5% werkgever; 7,5% werknemer)
 - 1,82% opbouw
 - Premie is kostendekkend - gedempte rente laatste 10 jaar

Herstelplan

- Vereiste buffer (17%) niet aanwezig, dus herstelplan ingediend bij De Nederlandsche Bank
- Kenmerken herstelplan:
 - Herstel komt uit toekomstig rendement
 - Premie heeft geen enkele invloed
 - Bij minder dan 87% dekkinggraad geen herstel binnen 10 jaar mogelijk
- Zolang vereiste buffer niet aanwezig op 1 januari: nieuw herstelplan indienen in het eerste kwartaal van het nieuwe jaar

Korten van pensioenen

- Kortingsdreiging bij ABP, PFZW en metaalfondsen: dekkinggraden rond 90%
 - Ongeveer: elk procent-punt lager dan 90% is 0,1% korting
 - Werkt ook zo bij Pensioenfonds Ballast Nedam
- Pensioenfonds Ballast Nedam: dekkinggraad rond 99%
- Echter: bij 5 jaar onder 104,2%: direct korten tot 104,2%
 - Bij 99% dekkinggraad in oktober 2020: 5,2% korten!
- Indexatie: gedeeltelijk bij dekkinggraad rond 120%

Stichting Pensioenfonds



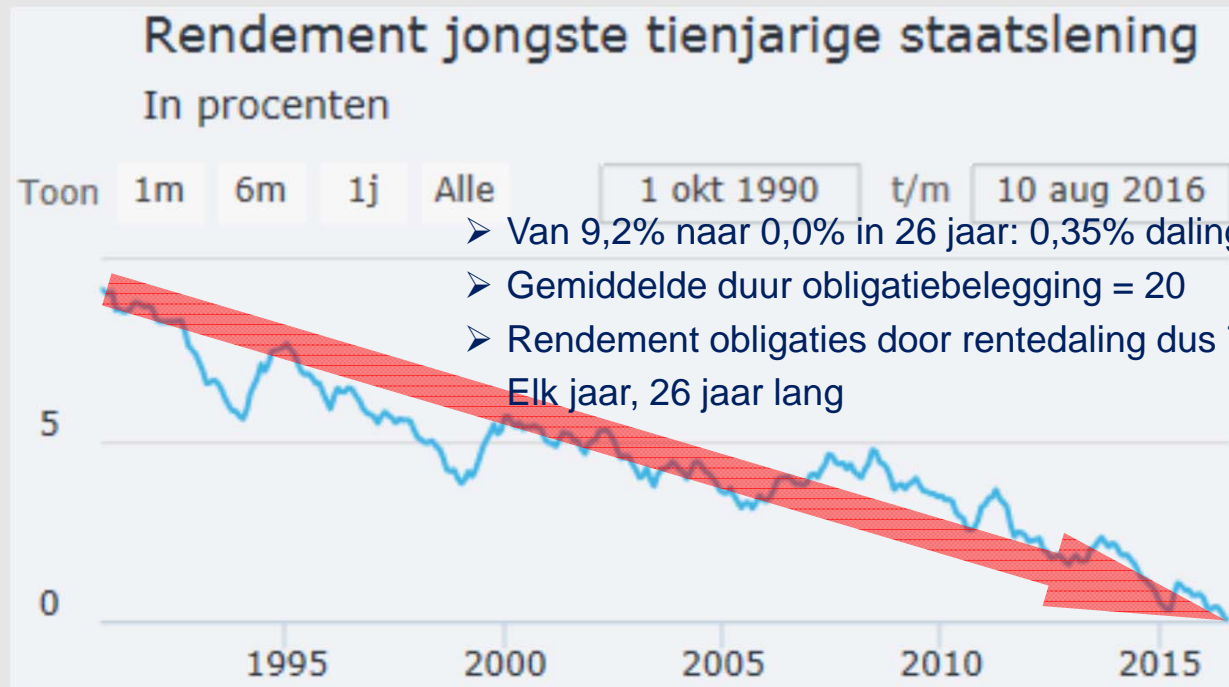
Ballast Nedam



4. Actuele ontwikkelingen



Rendementen uit het verleden ...



- Van 9,2% naar 0,0% in 26 jaar: 0,35% daling per jaar
- Gemiddelde duur obligatiebelegging = 20
- Rendement obligaties door rentedaling dus 7% (20 x 0,35%)
Elk jaar, 26 jaar lang

... bieden geen garantie voor de toekomst

- Stel: rente daalt verder
 - Rente nu 0%, was ongeveer 5%: 5% minder rendement
- Stel: rente blijft gelijk
 - Rente nu 0%, was ongeveer 5%: 5% minder rendement
 - Voordeel rentedaling verdwijnt: 7% minder rendement
- Stel: rente stijgt
 - Rente nu 0%, was ongeveer 5%: 5% minder rendement
 - Nadeel rentestijging bovenop verdwijnen voordeel rentedaling: 14% minder rendement
- Obligaties gaan waarschijnlijk (veel) minder rendement opleveren dan in het verleden

Rekenrente te hoog?

- Rekenrente nu ongeveer 1%
- Obligaties leveren ongeveer 0% op
- Aandelen leveren ongeveer A% op

- Dan is het jaarlijks rendement $A\% \times 40\%$

- Aandelen leveren minder dan 2,5%: dekkingsgraad omlaag

- Pensioenfonds moet risico's nemen om op nul te blijven
- Dit is riskant en ongezond

Stichting Pensioenfonds



Ballast Nedam



5. Toekomst pensioenfonds



Scenario's toekomst fonds

- Voortzetten
 - Medewerking en continuïteit sponsor
- BPF Bouw
 - Onmiddellijke korting
- Verzekeraars
 - Onmiddellijke korting en nooit meer indexatie
- APF
 - Eigen kring geen oplossing voor “gesloten fonds”
 - Duurder
 - Moet zich nog bewijzen
- PGB
 - Onmiddellijke korting bij gelijke dekkingsgraad

Toekomst fonds: volgende stappen

- Overgang BPF Bouw met korting acceptabel?
 - Verantwoordingsorgaan
 - VvP
 - Werkgever
 - Ondernemingsraad
- BPF Bouw nog bereid tot overdracht?
- DNB bereid tot toestaan korting?

Stichting Pensioenfonds



Ballast Nedam

6. Gelegenheid tot stellen van vragen



Vooraf binnengekomen vragen (van VvP)

1. Uitleg korting: zie slide 11
2. Uitleg reële dekkingsgraad (83,4%; pag. 24 van jaarverslag)
 - a. Dekkingsgraad bij volledige indexatie. Is voorgeschreven berekening.
3. Premie verlaagt dekkingsgraad?
 - a. In 2015 met 0,3%-punt doordat rente in 2015 lager was dan eind 2014 verwacht. Ingezet was op neutrale premie.
 - b. In 2016 met minder dan 0,1%-punt. Afspraak werkgever.
4. Rekenrente naar 2,5%?
 - a. Mag niet van De Nederlandsche Bank
 - b. Kan niet: zie slides 13, 14 en 15

Vooraf binnengekomen vragen (van VvP)

5. Meer toelichting voorziening in jaarverslag
 - a. Kost extra geld
 - b. Rekenen in groepen levert niets op en ondermijnt de solidariteit: hoort bij individuele pensioenpotjes (met alle kosten van dien)
6. Is de premie kostendekkend?
 - a. Ja, want dat moet wettelijk
 - b. Echter niet op basis van de huidige rente, want meeste pensioenfondsen gebruiken wettelijk toegestane verwacht rendement of rentemiddeling
 - c. Premiedekkingsgraad BNPF 2016 is 117% op basis van rentemiddeling en 80% op basis van huidige rente. Zie vraag 3.b. en 8
7. Alle opties voor toekomst open? PGB ook?
 - a. Ja
 - b. PGB: zonder korting over, maar wel slechtere dekkinggraad. Zie slide 7

Vooraf binnengekomen vragen (van VvP)

8. Premiedekkingsgraden BPF Bouw en PGB?

Lager dan BNPf en grotere invloed dekkinggraad (DG):

- a. BNPf: 80% premieDG in 2016; invloed DG <0,1%
- b. BPF Bouw: 60% premieDG in 2016 (pag. 33 jaarverslag); invloed DG $\pm 1,3\%$
- c. PGB: niet bekend, maar was in 2015 al lager dan 80% (pag. 36 jaarverslag)

9. Wat vinden BPF Bouw en PGB van stelselwijziging?

- a. Politiek beslist, pensioenfondsen voeren uit

10. Verbeteringen beleggingsadviescommissie?

- a. Nieuwe voorzitter
- b. Interactie risicomanagementcommissie

11. Uitbestedingsbeleid?

- a. Goed vastgelegd en in belang van deelnemers

Vooraf binnengekomen vragen (van VvP)

12. Benaderen premievrijen voor VvP?

- a. Kan, maar voor rekening van VvP

13. Vermelding VvP op website

- a. Kan in overleg met communicatiecommissie en pensioenbureau

Andere vragen uit de zaal?

Stichting Pensioenfonds



Ballast Nedam)

7. Sluiting