

Ref. 20170302

2 maart 2017

Geachte leden van de VvP-BNPF,

De lente is in aantocht; de schaatsen kunnen weer in het vet; tijd voor een nieuwsbrief van uw bestuur, nog net op tijd voor 15maart!

Om maar weer met het belangrijkste te beginnen: voorlopig geen kortingen, maar ook geen toeslagen. De beleidsdekkingsgraad van het fonds blijft schommelen rondom de 99%. De resultaten van ons fonds over 2016 waren niet slecht, bijna 8 % rendement en slechts 6% stijging van de verplichtingen. De actuele dekkingsgraad steeg hierdoor licht, maar de zgn. beleidsdekkingsgraad (dat is de gemiddelde dekkingsgraad over de laatste 12 maanden) bleef steken op 98,9% en deze dekkingsgraad is bepalend voor het vaststellen van kortingen en/of toeslagen. Zie voor meer gedetailleerde uitleg de nieuwsbrief op de website van Ballast Nedam Pensioenfonds (BNPF).

Met ingang van 2016 vindt de pensioenopbouw van de actieven tot een bepaald maximum plaats in het pensioenfonds van BPfBouw en voor het overige deel (het zgn. excedent deel) bouwen de actieven nog pensioen op in BNPF. Dit betekent dat de premie-inkomsten nog maar een kwart zijn van vorige jaren. Wel is het zo dat de betaalde premie nu vrijwel kostendekkend is (in 2016 was dit 1,68% over het pensioengevend salaris).

Onze recente brief aan het bestuur van BNPF met een aantal openstaande vragen, zoals ook behandeld in de jaarvergadering van 12 oktober vorig jaar, was aanleiding tot recent overleg met het bestuur van BNPF.

In de brief herhaalden wij ons verzoek om betere cijfermatige onderbouwing van de verplichtingen in de jaarlijkse presentatie van de cijfers en uiteraard ook in het jaarverslag. Als bijlage bij onze brief hadden wij de resultaten van een onderzoek van onze actuariële adviseur gevoegd die tot dezelfde conclusie kwam, maar nu met meer specifieke conclusies waaruit blijkt dat over de jaren 2010-2015 de gepensioneerden meer dan evenredig hebben bijgedragen aan de gevolgstkosten van de fors gestegen voorziening "wijziging marktrente". Verder de conclusie dat de jaarverslagen over deze jaren onvoldoende informatie geven om de mate waarin de premies kostendekkend zijn geweest te kunnen beoordelen.

Onze teleurstelling was daarom groot, toen het BNPF-bestuur ons tijdens dit overleg meedeelde niet van zins te zijn om gevolg te geven aan onze verzoeken om de gevraagde cijfermatige onderbouwing te verstrekken. Volgens BNPF neemt dit te veel inspanning weg van het pensioenbureau gegeven de druk aldaar door de inkrimping. Wij hebben laten merken dat desondanks een dergelijke cijfermatige openheid van zaken nodig is om te kunnen beoordelen of de besluitvorming evenwichtig is geweest.

Er is wel een vervolgoverleg afgesproken; maar nu, op ons verzoek, in het bijzijn van onze actuariële adviseur, zodat we meer op hetzelfde niveau argumenten kunnen uitwisselen en hopelijk alsnog de gevraagde informatie kunnen verkrijgen.

In bovengenoemd overleg kwam ook de voortgang van de voorgenomen transitie van het fonds aan de orde. De situatie is vrijwel ongewijzigd en daarom hier alleen enkele hoofdpunten:

- Voor alle fondsen geldt: De Nederlandse Bank verbiedt in principe overstap naar een andere pensioenuitvoerder indien sprake is van een korting.
- Diverse Algemeen Pensioenfonds (APF) constructies: nog te weinig concurrerende aanbiedingen.

- Pensioenfonds Grafische Bond (PGB): dekkingsgraad verschil met BNPF moet ongeveer 4 % zijn wil overstap mogelijk zijn zonder korting, maar ook dan nog zijn er bedenkingen gezien de 4 % lagere DG met hogere kans op toekomstige kortingen.
- Het gat met BPfBouw is nu nog steeds te groot (6% verschil per eind 2016).
- Zelfstandig doorgaan blijft ook nog een optie.

In het afgelopen jaar is er enkele keren overleg geweest met de besturen van verenigingen van gepensioneerden van Volker Wessels en de BAM om namens de UTA-deelnemers een beter front te kunnen vormen in het bestuur van BPfBouw, om zo de belangen van de UTA-deelnemers beter te kunnen behartigen. Tezamen vertegenwoordigen we meer dan 10.000 gepensioneerden en dat zet zoden aan de dijk.

Voor vacatures in het bestuur van BPfBouw kunnen zich alleen leden van het BPfBouw Verantwoordingsorgaan(VO) kandidaat stellen, dus het is zaak om allereerst één of meer door ons voorgestelde kandidaten in deze VO te krijgen.

Om dit te kunnen doen heeft de Nederlandse Bond van Pensioenbelangen (NBP) zich bereid verklaard om als platform te dienen om gezamenlijke standpunten in te brengen bij BPfBouw en tevens via de NBP gezamenlijk kandidaten te stellen voor vrijkomende zetels in de VO van BPfBouw. Kandidaten moeten wel een pensioen genieten van BPfBouw.

Om ook nu al enige invloed te kunnen uitoefenen hebben wij als verenigingen samen met NBP een brief gestuurd naar BPfBouw met commentaar op het SER-rapport betreffende het nieuwe pensioenstelsel. In deze brief waarschuwen wij voor een te snelle besluitvorming inzake afschaffing van de doorsneepremiesystematiek en de invoering van een persoonlijk pensioenvermogen. Deze brief treft u aan op onze website. Wij zijn intussen uitgenodigd door het bestuur van BPfBouw om ons standpunt verder toe te lichten.

Mede omdat verdere pensioenopbouw van de Ballast Nedam actieven nu grotendeels plaats vindt in BPfBouw steunen wij van harte dit collectief Volker Wessels/BAM/Ballast Nedam.

De Koepel Nederlandse Vereniging van Gepensioneerden (KNVG) onze koepelorganisatie maakt zich, samen met de Nederlandse Vereniging van Organisaties en Gepensioneerden (NVOG), blijvend sterk om de politiek zover te krijgen een andere rekenrente systematiek doorgevoerd te krijgen waardoor de meeste pensioenfondsden, inclusief BNPF, weer kunnen indexeren, immers het gemiddeld behaalde rendement over het pensioenvermogen van ons fonds over de afgelopen jaren is prima en het is volgens de KNVG geen enkele probleem om een deel daarvan te gebruiken voor indexatie van de pensioenen. De KNVG heeft onlangs voorgesteld om de ouderenorganisaties, dus eigenlijk de 3 miljoen gepensioneerden, formeel te laten meepraten in de SER over het nieuwe pensioenstelsel. Helaas heeft het huidige kabinet het initiatiefwetsvoorstel van 50+ om als voorlopig middel een bodem te leggen in de rekenrente van 2% afgekeurd en u begrijpt dat nieuwe voorstellen pas na de vorming van een nieuwe regering zullen worden behandeld. Hopelijk praten we dan mee via de SER maar ook via de politiek (?!). Ter informatie: Op 6 maart a.s. is op NPO2 om 21.00 uur een uitzending over pensioenen.

De komende maanden zal onze focus zich richten op de volgende o.i. belangrijke zaken:

- Nauwlettend volgen van het bestuur van BNPF inzake de transitiemogelijkheden.
- Overleg met bestuur van BNPF inzake onze uitstaande vragen.
- Overleg met Ballast Nedam om met name de nieuwe raad van bestuur te herinneren aan hun zorgplicht jegens het fonds.
- Een herhaald verzoek aan het bestuur van BNPF en Ballast Nedam om onze vereniging beter over het voetlicht te brengen in hun nieuwsbrieven aan het personeel, de premievrijen en de gepensioneerden.

**Onze volgende Algemene Leden Vergadering zal plaatsvinden op woensdag 20 september 2017 (aanvang 13.00 uur).
Locatie Open Hof in Maarssen: Kerkweg 80 Maarssen.**

Onze penningmeester wijst u nog op het tijdig betalen van de contributie voor 2017 !!. De contributie voor 2017 (EUR 20,=) van onze leden die een incassomachtiging hebben afgegeven, is uitgevoerd op 17 en 20 februari 2017. Zij hoeven uiteraard niets te doen. Heeft u geen incassomachtiging afgegeven (zie uw bankafschrijvingen van 17 of 20 februari 2017) en de contributie nog niet voldaan, dan gaarne alsnog uw bijdrage van EUR 20,= overmaken naar:

- Vereniging van Pensioengerechtigden BNPF
- IBAN Rekening: NL98ABNA0558840434
- Onder vermelding: Contributie 2017

Met een vriendelijke groet,

Namens het bestuur van VvP-BNPF

Voorzitter:
Kees Wierda

Secretaris:
Ron van Rooden