

De onacceptabele pensioenplannen van minister Koolmees

Nieuwsbrief van de Stichting Pensioenbehoud van 25 februari 2019

Intro, zie brief minister Koolmees als bijlage

We hebben het beste pensioenstelsel ter wereld, maar toch wil onze overheid de pensioenen anders regelen. Waarom? De overheid als werkgever verwacht goedkoper uit te zijn voor de schatkist, wil géén zorgplicht meer en tracht verzekeraars van de ondergang te redden. Zie voor duidelijke uitleg de video <https://youtu.be/AdBR3u0aVFE> evenals de video <https://youtu.be/ipPsssec1oXI>

Overgaan naar persoonlijke pensioenvermogens

Bij uitkeringsovereenkomst is het pensioenbedrag t.z.t. duidelijk afgesproken. Bij premieregeling is alleen het bedrag aan premie bekend en het pensioen t.z.t. niet. In beide gevallen wordt de deelnemer géén eigenaar van een deel van het pensioenvermogen. Dus “persoonlijke pensioenvermogens” zijn onjuist en misleidend. En die pensioenen zijn ook lager.

Omzetting bestaande aanspraken naar contract met persoonlijke pensioenvermogens

Bestaande pensioenaanspraken zijn persoonlijk recht en leggen nu een uitkering voor later vast. De deelnemer is nu met zijn pensioenvordering een crediteur van het fonds. Doel van de minister is ons te dwingen naar premieregeling door EU rente van 3,9% niet te willen hanteren (nu 2,4%) ; dat scheelt een 7% hogere dekkingsgraad en hij misbruikt als breekijzer dreigende kortingen. Nu kan de bestaande pensioenaanspraak gewoon worden meegenomen naar de volgende werkgever.

Meer maatwerk in beleggingsbeleid

Fondsen hanteren nu één beleggingsmix voor het gehele pensioenvermogen, want jongeren kunnen meer beleggingsrisico's lopen en ouderen minder. De minister wil jongeren en ouderen scheiden door twee collectieve pensioenpotten. Gevolg: een lagere pensioenuitkering en verbreking solidariteit tussen generaties.

Opname bedrag ineens mogelijk maken.

Dat is nu al mogelijk in het huidig pensioenuitkeringsstelsel, daarvoor is geen wijziging nodig in de beschikbare premieregeling. Dure mogelijkheid, want 10% opname van pensioenaanspraak bij pensionering is levenslang 7% lager pensioen.

Verbreden reikwijdte van pensioenstelsel

Een deel van de werkenden bouwt geen pensioen op bij de werkgever of als ZZP'er. De premieregeling zou voor die werkenden aantrekkelijk kunnen worden gemaakt. Daar heeft het huidige stelsel niet voor te worden gewijzigd.

Concurrentie tussen pensioenfondsen en verzekeraars

Bedrijfstakpensioenfondsen zorgen voor 80% van de pensioenen met het hoogste pensioen tegen de laagste premie zonder concurrentie met een verplichte doorsneepremie, waar de minister vanaf wil ondanks de 60 tot 100 miljard kosten om zo een premieregeling mogelijk te maken. En niet toevallig verkopen verzekeraars en adviseurs die beschikbare premieregelingen met flinke winst.

Onderzoek koppeling tussen levensverwachting en pensioenleeftijd

Dit onderzoek had moeten worden uitgevoerd vóórdat wetgeving over verhoging AOW-leeftijd werd aangenomen. Beter laat dan nooit.

Conclusie

Pensioenaanspraak is privaat geld met vorderingsrecht van deelnemers op het fonds en dat moet zo blijven. Laat de leden van de Tweede Kamer dit weten!